

УДК 574+504(576)

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ И МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Л.Я. БУРИМА, канд. техн. наук, доц. В.Е. ЛЕВКЕВИЧ
(Институт экономики НАН Беларуси, Минск)

Рассматривается особая значимость и актуальность, которую в условиях рыночной экономики приобретают вопросы, связанные с развитием промышленного предприятия при динамичном изменении внешней среды. Показано, что отсутствие рациональной производственной системы и методологии экологического управления способно не только помешать развитию предприятия, но и привести к потере завоеванных на рынке позиций. С позиций происходящих глобальных и национальных изменений рассматривается развитие и совершенствование системы экологического менеджмента предприятия, предусматривающего формирование экологически безопасного хозяйствования и обеспечивающего оптимальное соотношение экологических и экономических показателей. Эффективный менеджмент, неотрывный от процесса глобализации и экологизации производства, становится ключевой предпосылкой успешного функционирования промышленного предприятия.

Введение. С перспективой вхождения Беларуси в систему ВТО возникают обязательные требования по обеспечению конкурентоспособности продукции именно за счет экологических составляющих, что возможно в условиях создания на предприятии системы экологического менеджмента.

Функционирование экономики Республики Беларусь происходит в сложных экономических условиях развития мирового финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2008 году. В таких условиях особую значимость и актуальность приобретают вопросы, связанные с поддержанием на относительно устойчивом уровне развития промышленной сферы и отдельных предприятий при динамичном изменении внешней среды. Производственная структура предприятия в условиях глобализации должна обеспечить высокие финансовые и производственные результаты и затраты, сопоставимые или ниже, чем у конкурентов. Продукция и производство на таких предприятиях должны соответствовать не только высоким техническим показателям, но и, самое главное, соответствовать требованиям рынка по качеству, в том числе экологическим стандартам ИСО 14000. Начавшийся процесс реструктуризации производства и внедрение новых экономических отношений по-новому ставят вопросы совершенствования системы менеджмента на предприятиях, определяя необходимость создания соответствующих структур. Для определения возможности создания и внедрения системы экологического менеджмента на предприятии, необходима оценка существующего положения дел в организации и управлении производством с позиции экологических составляющих. На промышленных предприятиях традиционно ведется учет предельно-допустимых выбросов и сбросов загрязняющих веществ на стадиях технологической подготовки и производства изделий, но требования к экологизации производства в настоящее время значительно повышаются. Выживание предприятия в современных условиях, когда мировая общественность уделяет большое внимание оздоровлению окружающей среды, созданию экологически безопасной продукции, невозможно без создания системы экологического менеджмента.

Анализ практики применения действующего механизма и прежних методов оценки природоохранной деятельности предприятий республики показывает, что требуется его совершенствование на основе разработки эффективных экономических и организационных мер, которые позволят достичь согласования экономических и экологических интересов и потребностей общества. Учитывая, что многие вопросы теории и практики эколого-экономической деятельности в производственной сфере, в том числе за счет применения принципов экологического управления, в республике не решены, разработка направлений снижения негативных воздействий ведения бизнеса на состояние окружающей природной среды является весьма важной.

Основная часть. Рассмотрим взаимоотношение «производство – окружающая среда» для оценки преимущества системы экологического менеджмента (СЭМ) с точки зрения минимизации воздействия на окружающую среду и более рационального использования энергии, сырья и материалов.

Модель системы экологического менеджмента построена на процессном подходе. Процессный подход в случае охраны окружающей среды и, соответственно, методология СЭМ построены на включении соответствующих положений в требования к производственным и иным процессам, учета их при планировании и организации деятельности. При процессном подходе выделяются и контролируются аспекты деятельности, продукции и услуг, связанные с взаимодействием с окружающей средой. Стандарты ISO серии 14000 вводят специальный термин «экологический аспект». При этом СЭМ предназначена для обеспечения контроля экологических аспектов организации. При внедрении процессного подхода в управлении экологической деятельностью существенно повышаются возможности контроля и предот-

вращения вредного воздействия, интеграции природоохранных, производственных и экономических целей предприятия.

Остановимся подробнее на особенностях СЭМ, связанных с процессным подходом. Меры по охране окружающей среды, с точки зрения руководителей, обычно имеют более низкий приоритет по сравнению с производственными. Нередко с этим связано и возникновение у предприятий проблем соответствия природоохранному законодательству. Ведь традиционные меры по очистке отходящих газов или сточных вод, ограничению попадания загрязняющих веществ в окружающую среду (подходы «на конце трубы») имеют существенные ограничения и во многих случаях способны обеспечить соответствие нормативным требованиям только за счет существенных затрат и чрезвычайно высокого потребления ресурсов на саму очистку. Более того, нередко они оказываются вообще трудно реализуемыми на практике. В результате руководители приходят к мнению, что экологическая деятельность является затратной, навязывается под давлением контролирующих органов. При этом серьезные финансовые вложения в средозащитную технику рассматриваются как основной и единственный способ природоохранной деятельности, а коэффициент очистки – как единственный показатель ее результативности. Это приводит к низкому статусу экологических служб в структуре управления предприятий и не позволяет им действовать эффективно при решении экологических проблем, связанных с основной деятельностью, предлагать экономически эффективные решения.

Другая важная составляющая экономической эффективности природоохранной деятельности, усиливающаяся с внедрением СЭМ, связана с применением принципа предотвращения загрязнения [10]. Суть его в том, что гораздо более эффективно снизить негативное воздействие какой-либо деятельности на окружающую среду за счет влияния на процессы, его вызывающие, – первопричину воздействия. Процессный подход и методы предотвращения загрязнения направлены на устранение причины вредного воздействия, изменяя производственные процессы организации и оперируя такими методами, как:

- изменение подходов управления и организации производства;
- вторичное и многократное использование и/или переработка материалов;
- изменение сырьевых и вспомогательных материалов;
- изменение технологии (переход на более экологически безопасную/ресурсоэффективную или ресурсосберегающую технологию);
- изменение продукции (переход на более экологически безопасную/ресурсоэффективную или ресурсосберегающую продукцию).

Достаточно часто методы предотвращения загрязнения оказываются чрезвычайно результативными и экономически эффективными. Это относится и к методам, связанным с изменением технологических решений (требующим значительных затрат), но в первую очередь – к *организационным мерам*, связанным с контролем процесса производства, выбором сырьевых материалов, вторичным использованием или переработкой материалов, логистикой производства и т.п. Именно эти методы становятся основным инструментом СЭМ по снижению воздействия на окружающую среду. Естественно, что меры для предотвращения воздействия могут реализовываться совместно и одновременно с мерами «на конце трубы», дополняя друг друга для обеспечения максимальной экономической эффективности и экологической результативности. Более того, СЭМ играет роль структуры, в которой поиск и применение подходов предотвращения загрязнения принимают регулярный и систематический характер, а организационные и управленческие решения реализуются наиболее успешно. Таким образом, сейчас вопросы предотвращения загрязнения и систем экологического менеджмента воспринимаются и реализуются как единое целое. Даже малозатратные методы позволяют значительно сократить нерациональное использование сырья и ресурсов, облегчить вторичное использование материалов и т.п.

Так, в ходе реализации некоммерческого проекта на предприятии пищевой промышленности были выявлены возможности по снижению потребления воды. При требуемых инвестициях в размере 1,5 тыс. долл. США ожидаемая годовая экономия составила 19 тыс. долл. США.

При оптимизации использования сырья и ресурсов, помимо прямой выгоды за счет снижения себестоимости, важным результатом для многих предприятий будет и увеличение обеспеченности сырьем, особенно в тех случаях, когда используется местное сырье, запасы которого ограничены. Это может быть ключевым фактором, определяющим существование такого предприятия в достаточно близком будущем.

Кроме перечисленных выше *ресурсных преимуществ* деятельность по оценке и минимизации воздействия производственного процесса и продукции на окружающую среду, особенно на стадии проектирования, позволяет разрабатывать более экологически безопасные продукты, что дает возможность предприятию выходить с ними на соответствующие достаточно привлекательные и активно развивающиеся рынки.

Взаимодействие с поставщиками и субподрядчиками в рамках реализации принципа предотвращения загрязнения хотя и достаточно сложно с организационной точки зрения, но также приносит дополнительные выгоды. Помимо того, что за счет уточнения требований к поставкам или деятельности

подрядчиков повышается эффективность предприятия и снижается воздействие на окружающую среду, эти действия способствуют минимизации существенных рисков, связанных с зависимостью производства от поставок сырья и возможностью несоблюдения требований подрядчиками.

Так, анализ причин ситуаций, которые привели к авариям и инцидентам на химическом предприятии, выпускающем присадки к топливу, выявил определенную закономерность. Практически все ситуации в своей основе имели так называемый «человеческий фактор», а около 80 % их были вызваны действиями подрядчиков, которые вели работы по прокладке и ремонту коммуникаций, реконструкции зданий. Эти результаты подтвердили аналогичную мировую статистику химической отрасли.

В качестве одного из преимуществ внедрения природоохранных мер традиционно рассматривают снижение платежей и предотвращение штрафов за загрязнение окружающей среды. Хотя зачастую такие результаты незначительны в связи с относительно низкими ставками платежей, в отдельных случаях и они могут давать заметный эффект, в частности при устранении так называемых «технически обусловленных» нарушений природоохранного законодательства, например, сброса загрязненных вод на рельеф местности.

Заметную, но не всегда правильно оцениваемую экономически, положительную роль играет для организации снижение воздействия на окружающую среду. Обычно для оценки его роли на основе некоторых коэффициентов рассчитывают гипотетический «предотвращенный экономический ущерб», используя «универсальную» [6] или отраслевые методики. Хотя этот подход является общепринятым, он скорее маскирует реальные преимущества снижения воздействия на окружающую среду.

Реальные результаты экологической деятельности проявляются в повышении трудоспособности и снижении заболеваемости (т.е. снижении выплат по больничным листам и потерь вследствие отсутствия на рабочем месте) работников и членов их семей. Не стоит забывать и о будущих сотрудниках предприятия – юных жителях прилегающих районов, наиболее чувствительных к загрязнению окружающей среды.

Стоит упомянуть и рекреационную значимость объектов окружающей природной среды, снижение воздействия на которые улучшает возможности отдыха сотрудников предприятия, тем самым привязывая их к компании, повышая их трудоспособность и мотивацию. Внедрение СЭМ во всем мире приводит к повышению культуры и внимательного отношения к окружающей среде на производстве и в частной жизни. Люди наводят порядок вокруг своего дома и рабочего места, разбивают во дворах цветочные клумбы.

Конечно, не все приведенные факторы имеют одинаковую значимость для организаций. Хотя многие из описанных преимуществ непросто оценить в денежных единицах, их влияние на состояние и перспективы развития предприятия несомненно. В таблице описаны основные эффекты внедрения СЭМ по категориям.

Как и любые другие инвестиции в развитие систем менеджмента, вложения в развитие СЭМ окупаются за счет эффектов, в том числе косвенных, проявляющихся в изменении эффективности и результативности организации. Их эффективность и сроки возврата сложно охарактеризовать с высокой степенью точности. Это связано с большим количеством факторов, действующих на организацию как извне, так и внутри нее.

Одним из возможных подходов к оценке экономических результатов внедрения СЭМ является учет только прямых затрат и непосредственных преимуществ. В качестве затрат необходимо учитывать прямые расходы на консультантов и затраты времени персонала, расходы на внедрение методов предотвращения загрязнения и традиционных методов снижения воздействия на окружающую среду. В качестве преимуществ в этом случае можно рассматривать уменьшение платежей¹ и штрафов за загрязнение окружающей среды, а также экономические эффекты внедрения подходов предотвращения загрязнения: снижение использования ресурсов и материалов, затрат на обращение с сырьевыми и другими материалами, а также отходами. При этом необходимо учитывать экономию в рамках всей системы логистики предприятия (включая расходы на транспортировку, хранение, обращение с отходами, транспортировку избыточной массы изделий и т.п.). К сожалению, подробные данные такого типа в отношении отечественных предприятий недоступны, можно привести только обобщенные цифры и некоторые примеры. Так, обычные расходы на внедрение СЭМ для средних предприятий находятся в диапазоне 12 – 20 тыс., для малых – около 10 тыс. евро, причем размеры затрат определяются в значительной степени ролью консультантов. Результаты внедрения СЭМ для разных компаний существенно различаются. Многие крупные предприятия тратят существенные средства на традиционные методы снижения выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду (средозащитную технику, очистные сооружения и т.п.), получая в результате снижение платежей за загрязнение окружающей среды в 10 – 20 раз меньше затрат. Стоит отметить, что даже в этом случае при вполне вероятном повышении ставок платежей за загрязне-

¹ В настоящее время суммы платежей за загрязнение окружающей среды обычно представляют незначительную долю себестоимости. Однако продолжается процесс пересмотра экономического механизма природопользования, в основу которого положено заметное увеличение сумм выплат.

ние окружающей среды в среднем в 5 – 10 раз вложенные средства окупятся за несколько лет. В то же время многие средние предприятия активно внедряют подходы предотвращения загрязнения, получая гораздо более заметные экономические преимущества.

Так, на предприятии по производству дизельных двигателей в ходе внедрения СЭМ было достигнуто сокращение себестоимости примерно на 5 % за счет минимизации использования меди (и соответствующего уменьшения образования отходов). На этом же предприятии улучшение практики обращения с отходами (раздельный сбор металла) позволило увеличить доход от продажи отходов металла в 2,6 раза.

Положительные эффекты внедрения СЭМ

Эффекты	Результаты	Сроки и применимость
<i>Структурные</i>		
Развитие системы стратегического и тактического управления	Повышение устойчивости (в том числе гибкости) компании. Повышение эффективности управления. Упрощение внедрения изменений	Средне- и долгосрочные. Универсальные
Развитие взаимодействия между подразделениями и функциональными направлениями	Устранение дублирования функций и повышение эффективности взаимодействия Повышение эффективности управления Упрощение внедрения изменений	Кратко- и среднесрочные. Универсальные
Развитие системы мотивации и обучения персонала	Обеспеченность квалифицированным персоналом. Повышение эффективности управления. Повышение устойчивости (в том числе гибкости) компании	Среднесрочные. Универсальные
<i>Рыночные</i>		
Приоритет при взаимодействии с крупными международными компаниями	Возможность взаимовыгодного и долгосрочного сотрудничества	Кратко- и среднесрочные. Коммерческие организации, особенно промышленные
Уменьшение рисков платежей при взаимодействии с финансовыми организациями	Снижение расходов по кредитам и страхованию. Возможность получения кредитов международных инвестиционных банков	Кратко- и среднесрочные. Коммерческие организации, особенно промышленные
Преимущества при участии в международных тендерах	Возможность получения либо размещения выгодного заказа	Кратко- и среднесрочные. Универсальные
Преимущества на рынках «экологичной» продукции и услуг	Возможность получения либо размещения выгодного заказа	Средне- и долгосрочные. Производственные/сервисные компании
Развитие систем менеджмента и взаимодействия с заинтересованными сторонами	Рост рыночной капитализации	Кратко- и долгосрочные. Компании, акции которых размещены на фондовых биржах
<i>Рисковые</i>		
Уменьшение вероятности и последствий нештатных и аварийных ситуаций (в том числе для имиджа компании)	Меньшие выплаты за нанесение ущерба окружающей среде и населению, отложенные выгоды в виде кредита доверия к организации со стороны населения, потенциальных работников и государственных органов. Уменьшение непроизводственных издержек	Среднесрочные
Уменьшение вероятности и ожидаемых последствий нарушения законодательства	Улучшение взаимодействия с государственными контролирующими органами, уменьшение сумм штрафов и платежей за негативное воздействие, исключение возможности приостановки производства по экологическим требованиям	Кратко- и среднесрочные Производственные / сервисные компании
<i>Ресурсные</i>		
Снижение себестоимости за счет рационального использования сырья и ресурсов и т.п.	Увеличение прибыли Повышение стабильности производства	Кратко- и среднесрочные Универсальные
<i>Природоохранные</i>		
Снижение потерь вследствие заболеваний и повышение трудоспособности персонала за счет улучшения состояния окружающей среды	Снижение выплат по профзаболеваниям и судебных издержек. Использование опытного и квалифицированного персонала	Средне- и долгосрочные Производственные/сервисные компании
Снижение платежей и штрафов за загрязнение окружающей среды	Увеличение прибыли	Кратко- и среднесрочные Производственные/сервисные компании

Таким образом, систематическое применение малозатратных методов предотвращения воздействия способно окупить вложения в развитие СЭМ за очень короткие сроки. Если учесть, что при росте масштабов предприятий затраты на внедрение СЭМ растут медленнее, а объемы переработки сырья и ресурсов увеличиваются значительно, только за счет применения методов предотвращения загрязнения можно получить существенные экономические результаты. Следует отметить, что по оценкам экспертов [9], возможности оптимизации использования ресурсов на отечественных предприятиях по-прежнему существенно превышают западные и, соответственно, потенциальные возможности экономически эффективных мер снижения воздействия очень высоки.

Внедрение СЭМ на отечественных предприятиях не нарастало лавинообразно, как это происходило и происходит во многих странах. Белорусские предприятия сталкивались на этом пути с целым рядом непредвиденных трудностей. Одна из них – сложность в понимании самого предмета предлагаемых изменений:

- *во-первых*, многие руководители в то время еще не рассматривали систему управления как ключевой элемент любой деятельности, тем более природоохранной;

- *во-вторых*, традиционно стандарты рассматривались как технические требования, а стандарт систем экологического менеджмента, пришедший в Беларусь в различных (по большей части неудачных) вариантах перевода, не был техническим. Отсутствовали конкретные требования в части средозащитной техники, выбросов, сбросов, отходов и т.п. Это вызвало непонимание руководителей и специалистов, пытавшихся выделить «технические» требования и ими ограничиться, подобно тому, как они подходили к требованиям стандартов ISO серии 9000 редакции 1994 года;

- *в-третьих*, часто методология СЭМ продвигалась в тесной связи с положениями систем менеджмента качества (СМК), но и это оптимизма не добавляло: опыт внедрения СМК оказался в середине 90-х годов XX века скорее негативным, чем ободряющим. Руководители предприятий, подходивших к задаче внедрения СМК как к получению сертификата соответствия, оценивали затраты, но не видели внутренних преимуществ совершенствования системы менеджмента и достаточно справедливо отмечали, что (так было на тот момент) внешние преимущества незначительны и не могут окупить затраты на внедрение и сертификацию.

Результаты любого процесса определяются целями и задачами, которые были поставлены перед началом его реализации. Так и результаты внедрения систем экологического менеджмента в организациях отражают те цели, которые были поставлены руководством.

В большинстве случаев, в явном или неявном виде, цели руководителей сводились к обретению сертификата соответствия требованиям ISO 14001, т.е. к достижению формального соответствия, по их мнению, необходимого или полезного для укрепления позиции компании на международном рынке, взаимодействия с зарубежными партнерами и т.п. Формальное соответствие должно подтверждаться документально, а документ (сертификат) можно получить, обратившись к услугам консультантов и органов по сертификации.

Если никаких других целей не ставилось, обычно предприятия следовали и продолжают следовать определенным моделям поведения.

Модель 1: «Сертификат»

Предприятие объявляет тендер на внедрение СЭМ, причем условием является гарантия получения сертификата, сроки ставятся максимально короткие, работа должна быть выполнена с минимальным привлечением специалистов предприятия, а основной критерий тендера – низкая стоимость услуг. В ряде случаев работы осуществляются «знакомой» или «порекомендованной» компанией, обычно на тех же условиях.

Если консалтинговая компания не захочет или не сможет убедить руководство в необходимости участия специалистов самого предприятия, изменений на высших уровнях управления, результаты работы будут, с небольшими вариациями, следующими:

- формальное присвоение техническому директору ответственности за СЭМ без реального вовлечения руководства в создание и развитие системы;
- красиво оформленная, но безликая и не отражающая реальных обязательств предприятия и принципов его работы экологическая политика;
- универсальное (подходящее практически всем, но редко кому полезное) руководство по экологическому менеджменту (документ) и такое же универсально-формальное обучение персонала;
- шаблонные процедуры, требуемые стандартом, но не применяемые на практике;
- сертификат соответствия, подтверждение которого при ежегодных инспекционных проверках выливается в новый цикл интенсивной работы: приглашение консультантов, переписывание документов и формальную деятельность, подменяющую реальные результаты;

- недоумевающий персонал, под вовлечением в экологическую деятельность понимающий либо блажь руководителей, либо дополнительную и бесполезную нагрузку или вообще не осведомленный о работе над получением и поддержанием сертификата;

- отсутствие инициативы со стороны сотрудников предприятия и, следовательно, каких-либо позитивных изменений в деятельности, которые могли бы обеспечить возврат инвестиций.

Модель 2: «Внедрение»

Серьезная работа по подготовке системы при значительной и постоянной поддержке руководства, выделение необходимых ресурсов (в том числе рабочего времени сотрудников предприятия), разработка собственных процедур, документов, системы распределения ответственности существенным образом меняют ситуацию. Но такое случается, когда руководитель предприятия ставит цель поэтапного внедрения системы и ее последующей сертификации.

Обычно при этом консалтинговая фирма выбирается уже после начального обучения нескольких сотрудников, основными критериями являются опыт (включая и отраслевой), рекомендации коллег. Руководители готовы к серьезному вкладу организации в создание СЭМ и не ждут выполнения всей работы в кратчайшие сроки.

Соответственно, и результаты внедрения системы экологического менеджмента в этом случае значительно отличаются от первой модели. По свидетельству специалистов ряда белорусских предприятий:

- система экологического менеджмента способствует укреплению СМК и системы менеджмента организации в целом, развитию корпоративной культуры;

- последовательное улучшение достигается путем формулирования тактических задач, их решения и сопоставления достигнутых результатов с запланированными; этот подход способствует развитию процесса планирования в компании;

- нередко уже на начальном этапе удается сократить удельные затраты сырья и энергии, хотя в отчетах (в том числе открытых) основное внимание по-прежнему уделяется снижению выбросов и сбросов и регулярному выделению средств на природоохранные мероприятия;

- взгляд «третьей стороны» при внедрении СЭМ помогает выявить проблемы, которым раньше не уделялось должного внимания, найти оригинальные пути решения наболевших вопросов;

- внедрение СЭМ положительно сказывается на статусе экологической деятельности в целом, и она постепенно начинает восприниматься персоналом как неотъемлемая часть повседневной работы;

- системы экологического менеджмента инициирует улучшение производственной среды, а в ряде случаев способствует успешному прохождению аттестации рабочих мест по условиям труда;

- развивается «горизонтальное» взаимодействие между функциональными подразделениями, на предприятии совершенствуется обмен информацией;

- распространение информации об экологических показателях деятельности предприятия создает дополнительные маркетинговые возможности.

Более того, как отмечают органы по сертификации, такие предприятия постепенно, с накоплением опыта функционирования СЭМ, глубже понимают их роль и возможности, достигают все больших положительных результатов.

Существует еще одна категория предприятий, решающих «поэкспериментировать». Часто они пользуются возможностями, предлагаемыми некоммерческими проектами, или поручают разработку и внедрение некоторых элементов СЭМ собственным специалистам, прошедшим обучение.

Модель 3: «Элементы и эксперименты»

Этой модели поведения придерживается большое число организаций, использующих подходы экологического менеджмента, занятых разработкой и внедрением процедур, подготовкой документации, участвующих в программах повышения квалификации персонала в этой области. Отличительной особенностью их является то, что руководители высшего звена не ставят задачи полномасштабного внедрения и сертификации СЭМ. При этом целью для них является либо всесторонняя оценка применимости СЭМ для компании, анализ возможных затрат и выгод, либо (что происходит чаще) они просто «соглашаются» с экспериментами руководителей среднего звена или специалистов-экологов. Основное условие успешного внедрения системы экологического менеджмента – всемерная поддержка со стороны руководства – при этом нарушается, и энтузиасты сталкиваются с массой проблем.

Особенность ситуации в том, что внутри организации происходит отбор применимых, действенных, приводящих к значительным (и при этом видимым) результатам методов, процедур, приемов работы. Внутри организации осуществляется оценка результатов, характера изменений показателей – не только собственно экологических, но напрямую относящихся к качеству, затратам, взаимодействию компании с партнерами, государственными органами, общественностью.

Рассмотрим некоторые результаты, которых достигают такие компании:

- развитие подходов к менеджменту (сбору, анализу и обмену экологической информации);
- сокращение потерь ресурсов, сырья и материалов и снижение вклада этих составляющих в себестоимость продукции;
- идентификация приоритетных экологических аспектов, привлечение к ним внимания и тем самым предотвращение развития серьезных проблем (загрязнения окружающей среды, несоответствия требованиям законодательства, ответственности за прошлые нарушения и т.п.);
- ликвидация разливов, мест несанкционированного накопления отходов, улучшение условий труда и обстановки на промплощадке;
- разрешение, смягчение, предотвращение конфликтных ситуаций с государственными органами и общественностью путем предоставления открытой и корректной информации о загрязнении, разработки и внедрения экологических программ.

Картина результатов, полученных «экспериментирующими» компаниями, мозаична, решенные задачи часто очень индивидуальны и относятся к проблемам систем менеджмента качества, особенностям управления предприятием, региональным и отраслевым взаимоотношениям. Но при поддержке руководства эти результаты намного ближе ко второй модели, чем к формальным достижениям модели «Сертификат». Основное преимущество – постепенное внедрение современных принципов менеджмента и связанное с этим повышение устойчивости организации, которое проявляется тем значительнее, чем серьезнее и весомее поддержка высшего руководства.

При соответствующем экологическом подходе к проблеме безопасности человека и окружающей среды имеется возможность реформировать действующую систему сертификации и подтверждения соответствия продукции установленным требованиям технических регламентов, выстраивая эффективную систему экологической сертификации предприятий, автоматизированных систем обеспечения качества и безопасности продукции при осуществлении хозяйственной деятельности предприятия. Согласно ст. 31 Закона «Об охране окружающей среды» (2002 г.) экологическая сертификация проводится в целях обеспечения экологически безопасного осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Республики Беларусь. Экологический сертификат свидетельствует о функционировании экологического менеджмента предприятия в рамках требований СТБ ИСО 14001. На сегодняшний день (по данным на 01.11.2011) в нашем государстве сертифицировано 276 предприятий.

Заключение

Развитие и совершенствование системы экологического менеджмента (СЭМ) в контексте глобальных и национальных тенденций – современный подход к учету приоритетов охраны окружающей среды при планировании и осуществлении деятельности организации, неотъемлемая составная часть прогрессивной системы управления ею. Система экологического менеджмента применяется производственными и сервисными организациями, органами государственного управления и образовательными учреждениями; принципы СЭМ распространяются на управление территориями и регионами. Несмотря на определенные препятствия, эта система уже получила распространение в Беларуси, и прежде всего из-за значительных связанных с ней преимуществ для всех заинтересованных сторон, для организаций, внедряющих СЭМ, особенно важны возможности повышения устойчивости и эффективности всей их деятельности.

Вклад СЭМ в формирование успеха организации определяется тем, что она позволяет систематизировать подходы к предотвращению возникновения и решению экологических проблем во всех аспектах бизнеса. В наших условиях для предприятий, внедряющих СЭМ, чрезвычайно значимы как сокращение издержек, вызванных нерациональным использованием энергии, природных ресурсов, сырья и материалов, потерями и пр., так и систематизация природоохранной деятельности, позволяющая достигать лучших результатов более эффективными путями.

Не следует отождествлять внедрение СЭМ и достижение ее сертификации. Основные преимущества приносит организации реально работающая СЭМ, для создания которой необходима систематическая деятельность, включающая широкое вовлечение персонала в разработку и функционирование СЭМ, постановку конкретных и достижимых экологических целей и задач, определение ответственности и выделение ресурсов, разработку, пересмотр и внедрение процедур, решение поставленных задач и достижение целей, наконец, анализ результатов руководством и последовательное повышение результативности и эффективности СЭМ. Сертификация СЭМ является одним из способов демонстрации заинтересованным сторонам внимания организации к вопросам охраны окружающей среды.

Внедрение СЭМ также повышает инвестиционную привлекательность компаний, позволяет снизить страховые расходы и стоимость кредитов. Система экологического менеджмента помогает сократить издержки, повысить качество не только продукции и услуг, но и компании в целом, последователь-

но уменьшать негативное воздействие продукции на окружающую среду и здоровье человека на протяжении всего ее жизненного цикла, тем самым повышая конкурентные возможности организации.

Таким образом, СЭМ служит основой для формирования конкурентоспособного устойчивого, ответственного бизнеса, способного удовлетворить растущие потребности клиентов и ожидания общества в контексте происходящих глобальных и национальных изменений.

ЛИТЕРАТУРА

1. International Chamber of Commerce. The Business Charter for Sustainable Development. – N. Y.: ICC, 1991 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.iccwbo.org/home/environment and energy/charter. Asp](http://www.iccwbo.org/home/environment%20and%20energy/charter.Asp).
2. International Organization for Standardization. ISO 14001:1996 Environmental Management Systems – Specification with Guidance for Use. – Geneva: ISO, 1996.
3. International Organization for Standardization. ISO 9001:2000 Quality management systems – Requirements. – Geneva: ISO, 2000.
4. International Organization for Standardization. ISO 9001:2000 Quality management systems – Guidelines for performance improvements. – Geneva: ISO, 2000.
5. International Organization for Standardization. ISO 9000:2000 Quality management systems – Fundamentals and Vocabulary. – Geneva: ISO, 2000.
6. Государственный комитет Рос. Федерации по охране окружающей среды. Временная методика определения предотвращенного экологического ущерба: утв. 09.03.1999. – М.: Госкомэкологии Рос. Федерации, 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://envi.narod.ru/doc36.htm>.
7. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII (с изм. и доп. от 31 дек. 2009 г. № 114-З) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 15, 2/1666.
8. О техническом нормировании и стандартизации: Закон Респ. Беларусь от 5 января 2004 г. № 262-З (в ред. Законов Респ. Беларусь от 19.07.2005 № 42-З, от 20.07.2006 № 162-З, от 09.07.2007 № 247-З, от 15.07.2008 № 407-З).
9. World Business Council for Sustainable Development. Eco-efficiency: Creating More Value with Less Impact. – N.Y.: WBCSD, 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wbcd.ch/DocRoot/02w8IK14V8E3HMiFYue/eco_efficiency_creating_more_value.pdf.
10. Епифанцев, М.А. Предотвращение загрязнения окружающей среды: экономический подход к решению экологических проблем / М.А. Епифанцев // Экологический менеджмент и аудит в России, Беларуси и на Украине: сб. тр. экспертного семинара, Москва, 3 – 4 апреля 2000 г. – М.: СоЭС, 2001. – С. 96 – 99 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ecolane.ru/ms/books/emas/>.

Поступила 02.08.2012

DEVELOPMENT STRATEGY AND MECHANISMS TO IMPROVE THE ENVIRONMENTAL MANAGEMENT SYSTEM IN THE CONTEXT OF GLOBAL AND NATIONAL TRENDS

L. BURIMA, V. LEVKOVICH

In terms of market economy special importance is given to the questions connected with the development of industrial enterprises in the time of dynamic changes of the external environment. Absence of a rational production system and methodology of environmental management can not only hinder the development of an enterprise, but also lead to the loss of market positions. In the article development and improvement of the environmental management system which demands formation of environmentally safe management and ensures optimal correlation of ecological and economical indicators are considered from the perspective of global and national changes. With the prospect for the Republic of Belarus to enter the WTO system obligatory requirements appear to ensure competitiveness of products due to environmental components, which is possible in terms of creation of environmental management system at an enterprise. Effective management, inseparable from the process of globalization, and ecologization of production, is becoming a key prerequisite for successful functioning of an industrial enterprise.